

Тверским ИнноЦентром в рамках V инновационного форума «Университет — региону» было проведено исследование, направленное на изучение мнения авторитетного экспертного сообщества региона (представителей законодательной и исполнительной власти Тверской области, руководства учреждений высшего профессионального образования, специалистов в инновационной сфере) по вопросам развития инновационной деятельности.

В рамках опроса были определены ключевые проблемы, препятствующие эффективной коммерциализации результатов инновационной деятельности в регионе (рис. 1).

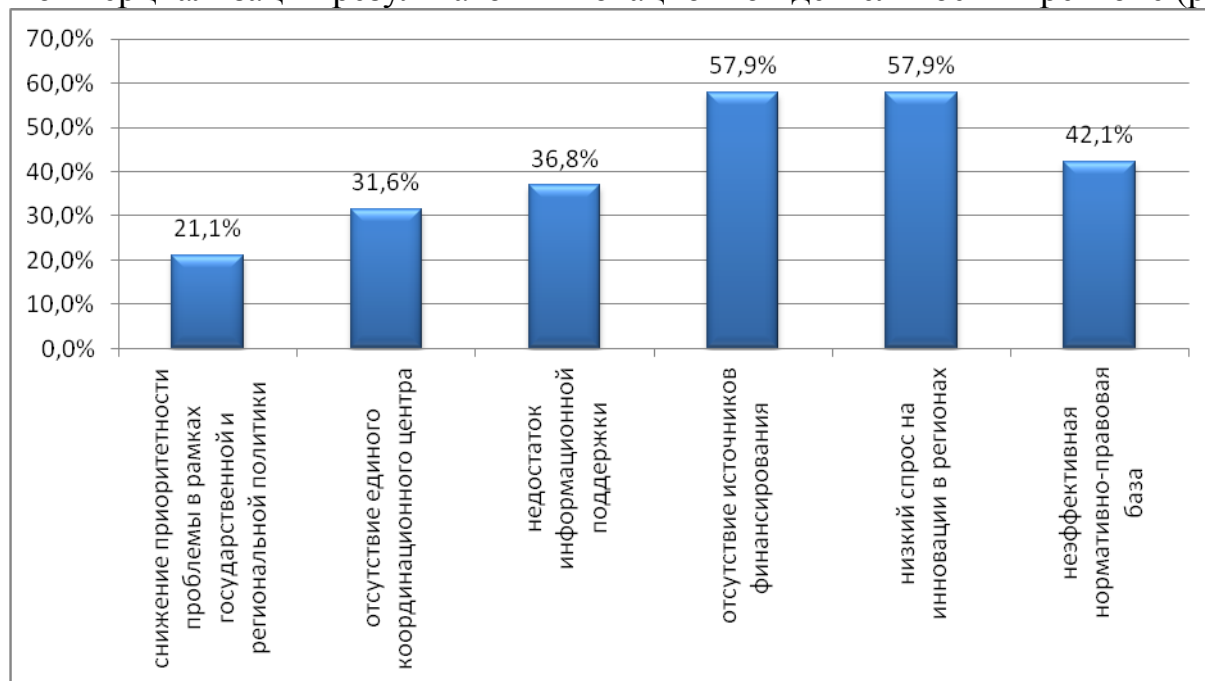


Рисунок 1 – Основные проблемы развития инновационной деятельности на современном этапе

По результатам опроса было выявлено, что наиболее актуальными проблемами развития инновационной деятельности является отсутствие источников финансирования и низкий спрос на инновации в регионах (57,9%). Проблема недостаточной востребованности инновационных проектов заключается, с одной стороны, в недостатке средств региональных промышленных предприятий для комплексной модернизации ввиду невысокой эффективности производственно-хозяйственной деятельности, технологического отставания от конкурентов, что приобретает особую значимость в связи с членством России в ВТО.

Данные опроса свидетельствуют о том, что к числу ключевых проблем развития инновационной деятельности относится неэффективность нормативно-правовой базы (42,1%). В 1999 г. был принят закон Тверской области №76-ОЗ-2 «Об инновациях и инновационной деятельности в Тверской области», которым были установлены основные виды, показатели, продукты, субъекты инновационной деятельности, определены направления государственного регулирования и координации инновационной деятельности в Тверской области, ее финансирования. Однако в соответствии с Законом Тверской области от 31.10.2012 № 102-ЗО «О внесении изменений в Закон Тверской области «О науке и научно-технической политике Тверской области» указанный нормативный акт утратил силу и отдельные его положения были закреплены в гражданском Законе Тверской области «О науке и научно-технической политике Тверской области». Так, в главе III определены нормативные основы государственной поддержки инновационной деятельности в Тверской области, включающие основные принципы, цели, формы предо-

ставления государственной поддержки, а также полномочия органов государственной власти в указанном вопросе. К числу ключевых принципов развития инновационной деятельности в соответствии со ст. 13.1 Закона относится опережающее развитие инновационной инфраструктуры в Тверской области, формирование которой в настоящее время осуществляется в регионе.

При этом анализ показал необходимость дальнейшего совершенствования региональной нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности, существенного пересмотра отдельных положений ввиду произошедших значительных изменений в рассматриваемой сфере, а также отсутствия на федеральном уровне единого закона «Об инновационной деятельности».

Для оптимизации инновационных процессов в регионе представляется целесообразным организация единого координационного центра, необходимость создания которого отметили более трети опрошенных (36,8%). Усилия региональных органов исполнительной власти, университетов, реального сектора экономики, созданных объектов инновационной инфраструктуры Тверской области на современном этапе должны быть четко скоординированы и направлены на последовательное решение актуальных задач, определенных коллегиально. В этом случае эффективность мер по развитию инновационной среды региона будет значительно выше, чем при точечном воздействии, которое констатируется в настоящее время.

В рамках опроса было изучено мнение о ключевых инициаторах создания и развития региональной инновационной инфраструктуры (рис. 2).



Рисунок 2 – Инициаторы создания системы инфраструктурной поддержки инновационной деятельности

Региональным экспертным сообществом было указано на то, что именно инициативы федеральных органов исполнительной власти должны обеспечить формирование региональной инновационной инфраструктуры (68,4%). Более половины опрошенных (57,9%) полагают, что исполнительная власть на региональном уровне должна поддерживать данные инициативы и обеспечить эффективную реализацию федеральных проектов и программ.

Существующая в Российской Федерации на текущий момент практика свидетельствует о том, что именно на условиях софинансирования из средств федерального и региональных бюджетов созданы и в большинстве случаев эффективно функционируют региональные инфраструктурные элементы – технопарки, бизнес-инкубаторы, венчур-

ные фонды, центры кластерного развития и др. Подобные тренды обусловлены высокой затратностью проектов создания физической инфраструктуры указанных структур, а также необходимостью централизованного менеджмента с учетом региональной специфики.

При этом зарубежный опыт создания интегрированных объектов инновационной инфраструктуры связан, в первую очередь, с развитием среды трансфера инноваций именно на платформе университетов и исследовательских центров. Подобная практика существует и Российской Федерации, однако имеет значительно меньше источников финансовой поддержки. О возможности создания комплексной инновационной инфраструктуры в Тверской области на базе университета или НИИ в рамках опроса заявили более половины респондентов (52,6%).

При проведении анкетирования были изучены основные функции региональной инновационной инфраструктуры в части приоритетов по поддержке инновационных проектов (рис. 3).

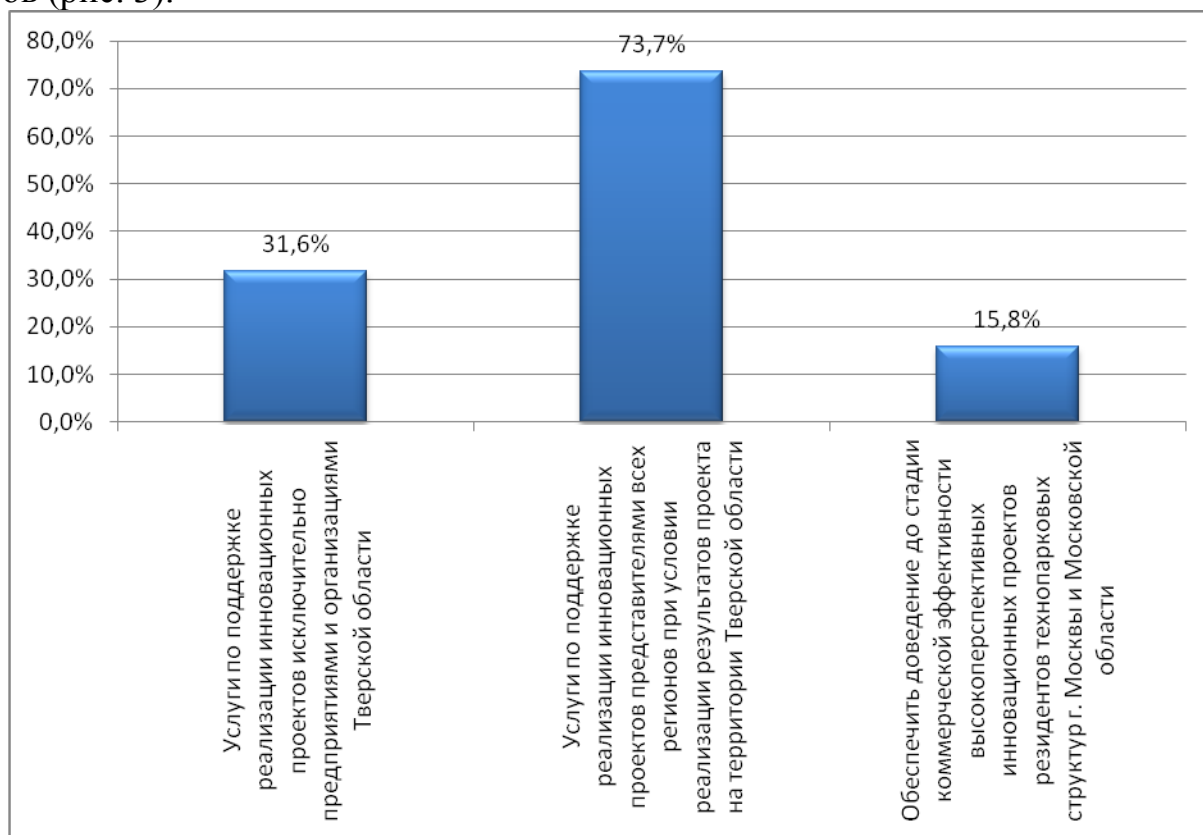


Рисунок 3 – Функции региональной инновационной инфраструктуры

В рамках опроса было выявлено, что региональная инновационная инфраструктура должна быть создана преимущественно для развития инновационных проектов на территории Тверской области (73,7%) без предъявления требований к месту регистрации компании. Подобный вектор развития позволит привлечь в регион при наличии эффективных условий поддержки инноваций значительное число инновационных компаний с перспективными проектами и обусловит дальнейшее развитие инновационной деятельности вследствие возникшей синергии.

В рамках опроса были изучены подходы к структурной организации инновационной инфраструктуры Тверской области (рис.4).

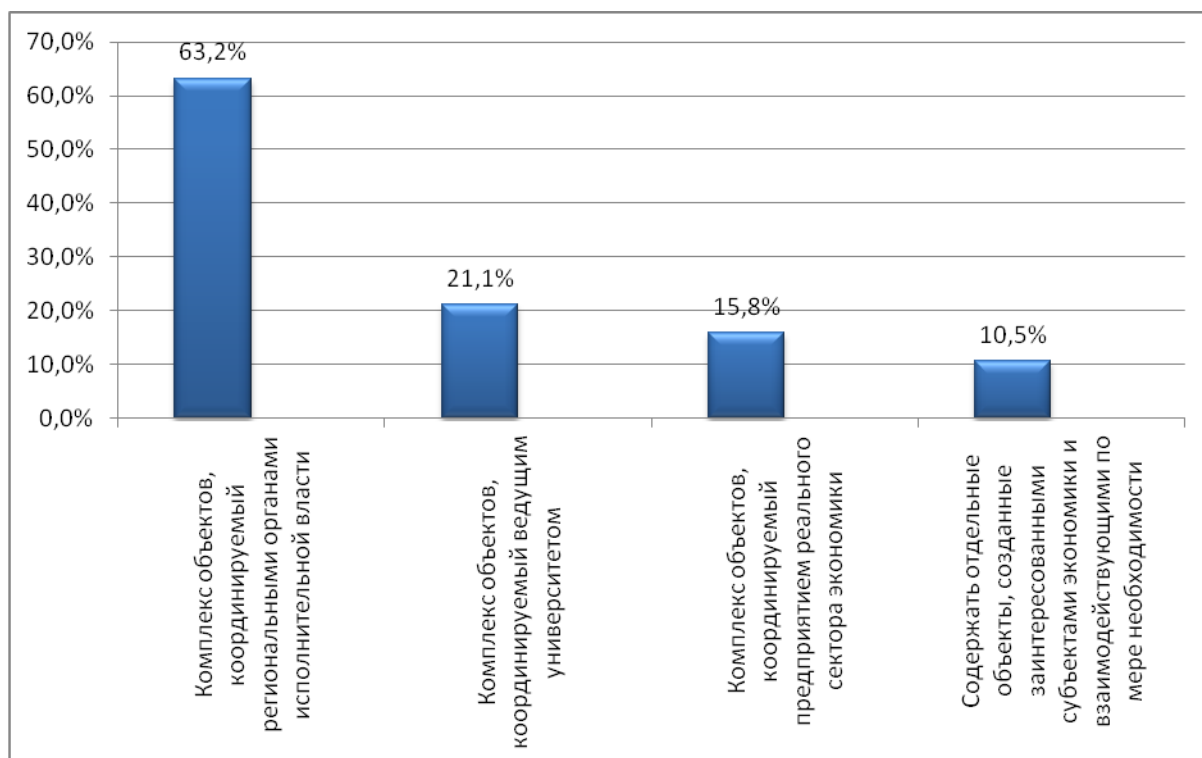


Рисунок 4 – Структурная организация региональной инновационной инфраструктуры Тверской области

Более половины респондентов (63,2%) указали на то, что инновационная инфраструктура должна представлять единый комплекс объектов, координируемый региональными органами исполнительной власти. Подобная тенденция наблюдается в большинстве регионов Российской Федерации, что позволяет транслировать положительный опыт на развитие инновационной инфраструктуры в Тверской области. На текущий момент именно по инициативе Министерства экономического развития Тверской области были созданы ключевые объекты инфраструктурной поддержки малого инновационного предпринимательства. Дальнейшее развитие указанных инициатив позволит сформировать единую стройную систему, позволяющую эффективно развиваться компаниями, создающим принципиально новые продукты и использующим передовые технологии.

Отмечается тот факт, что только 10,5% респондентов не согласились с мнением о том, что инновационная инфраструктура региона должна представлять собой единую систему и иметь строго определенный координирующий орган, что демонстрирует необходимость существенного пересмотра подходов к ее организации на современном этапе.

Анализ данных опроса позволил выявить мнение экспертного сообщества региона по вопросу наиболее целесообразного подхода к учреждению управляющей компании технопарковой структуры – единого координационного центра поддержки инновационной деятельности (рис. 5).

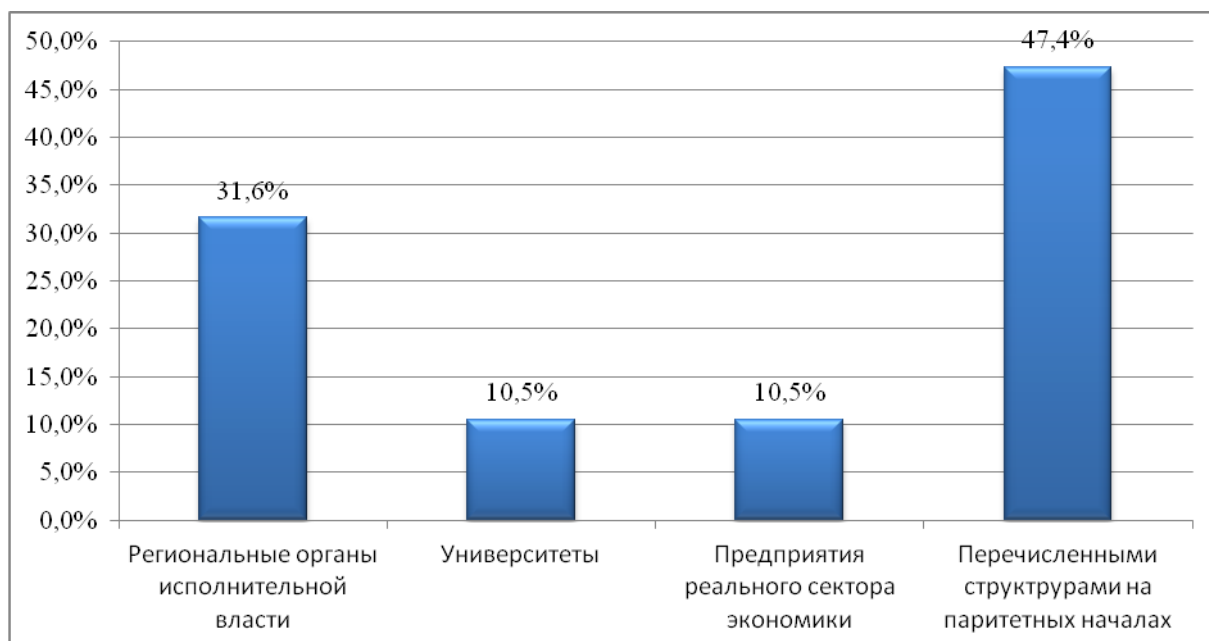


Рисунок 5 – Потенциальный учредитель управляющей компании технопарковой структуры

По мнению респондентов наиболее эффективным подходом к организации технопарковой структуры является ее учреждение несколькими собственниками – региональными органами исполнительной власти, университетами, предприятиями реального сектора экономики. Подобное решение может вызвать ряд сложностей в функционировании управляющего органа, в том числе в вопросах получения субсидий, при этом будут учтены интересы всех потенциально заинтересованных сторон в создании действенного органа, координирующего поддержку инновационных компаний в регионе.

Практически треть опрошенных (31,6%) отметили возможность учреждения управляющего органа технопарковой структуры силами региональных органов исполнительной власти. При указанном сценарии появляются дополнительные возможности участия в федеральных конкурсах на получения субсидий для развития физической инфраструктуры и сохраняется приоритетная роль органов региональной исполнительной власти, что позволит существенно снизить административные барьеры для реализации проекта на локальном уровне.

Для эффективного функционирования региональной инновационной инфраструктуры как ключевого элемента инновационной среды необходимым фактором является наличие развитой системы генерации инноваций и формирования компаний, реализующих инновационные проекты (рис. 6).

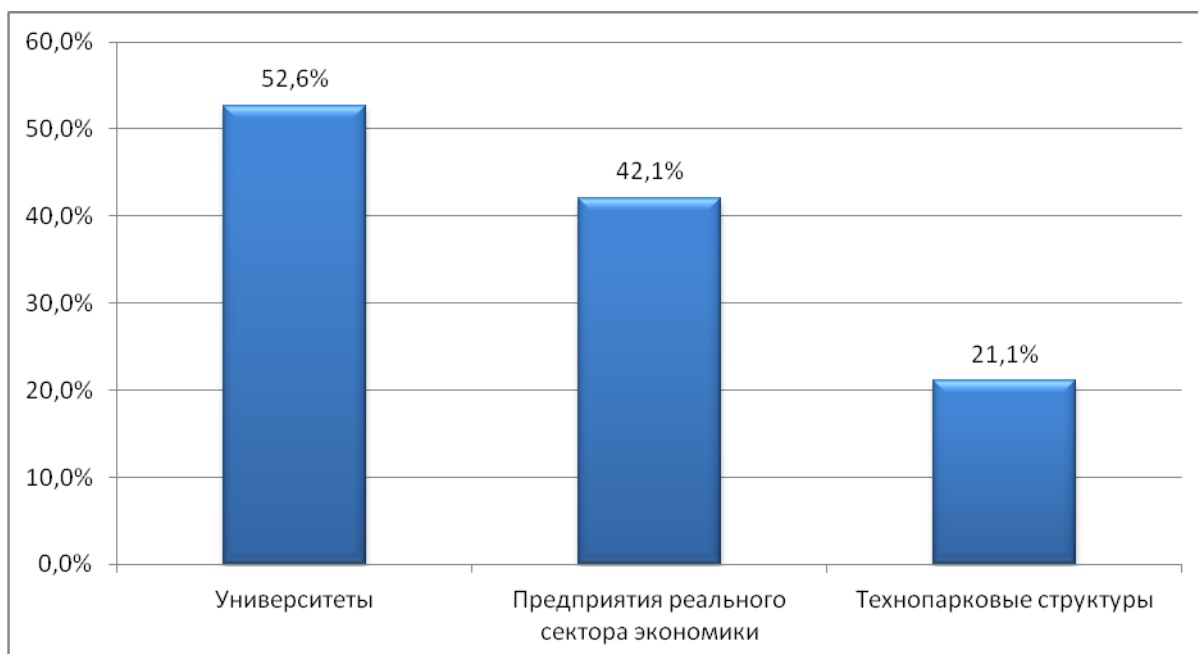


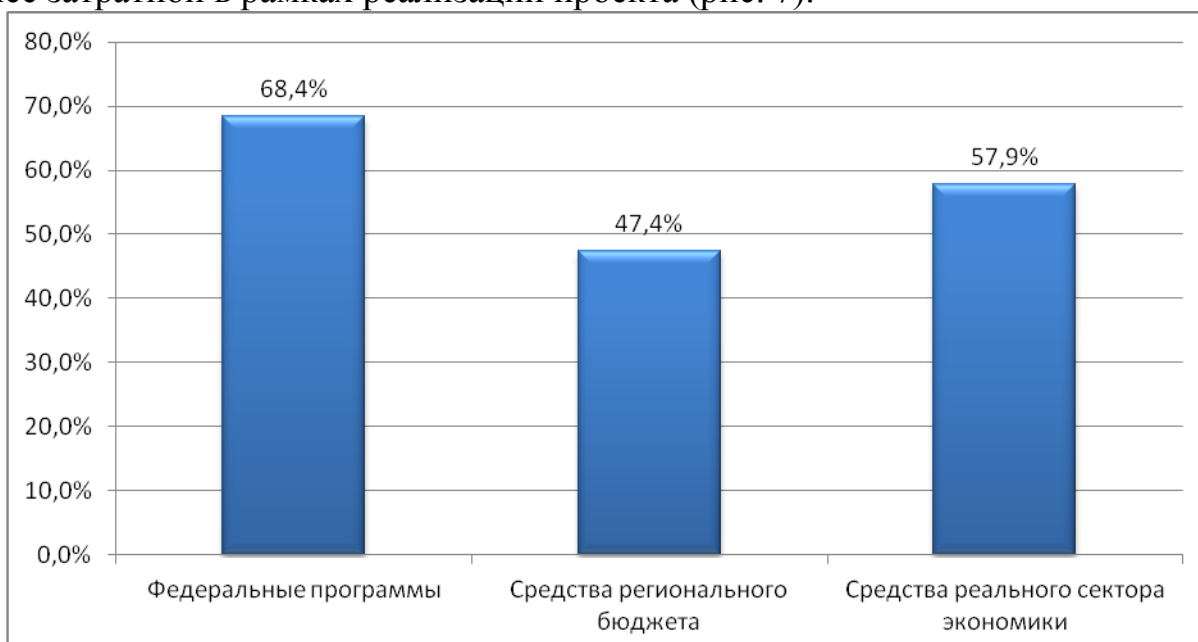
Рисунок 6 – Основной источник генерации инновационных компаний

Анализ данных опроса показывает, что ключевым источником формирования инновационных компаний в регионе должны стать университеты (52,6%). Государственная поддержка научных исследований в форме грантов, субсидий и личная инициатива отдельных ученых обусловили наличие конкурентоспособных инноваций, которые могут стать основой создания спин-офф компаний.

Положительно характеризуется инновационная активность отдельных предприятий реального сектора экономики (42,1%), на платформе которых могут возникнуть новые инновационные предприятия. Современные исследования в сфере управления коммерческими структурами показывают целесообразность выделения отдельных реализуемых в компаниях проектов в самостоятельные коммерческие структуры ввиду их рискованного характера.

Респонденты также отметили роль управляющей компании в формировании новых субъектов экономики (21,1%), что обеспечит развития система бизнес-инкубирования.

Ключевой проблемой организации инновационной инфраструктуры в регионе в настоящее время является создание ее физической составляющей, которая является наиболее затратной в рамках реализации проекта (рис. 7).



## Рисунок 7 – Наиболее целесообразный источник финансирования создания физической инфраструктуры

В рамках опроса было подтверждено распространенное мнение о необходимости получения бюджетного финансирования федерального центра в рамках специальных программ (68,4%), которые реализуются, в частности, Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. При этом отмечается, что получение финансирования в рамках указанных программ осуществляется на конкурсной основе при паритетном софинансировании из средств регионального бюджета. Подготовка конкурсной заявки и в случае положительного решения конкурсной комиссии ее реализация потребует консолидации усилий всех заинтересованных в проекте сторон.

Более половины респондентов (57,9%) высказались в поддержку привлечения средств реального сектора экономики как ключевого источника создания физической инфраструктуры технопарковой структуры, что, в первую очередь, связано не столько с наличием свободных финансовых ресурсов, сколько с возможностью реконструкции пустующих производственных и офисных площадей под объекты инновационной инфраструктуры.

Практически половина опрошенных (47,4%) указывает на возможность финансирования физической инфраструктуры технопарковой структуры из средств бюджета региона. Однако, учитывая его дотационность, реализация подобного масштабного проекта без дополнительного софинансирования на текущий момент вряд ли представляется возможной.

Уровень затратности создания виртуальной инфраструктуры технопарковой структуры значительно ниже, при этом эффективность ее функционирования в большей степени зависит от подхода к ее организации (рис. 8).

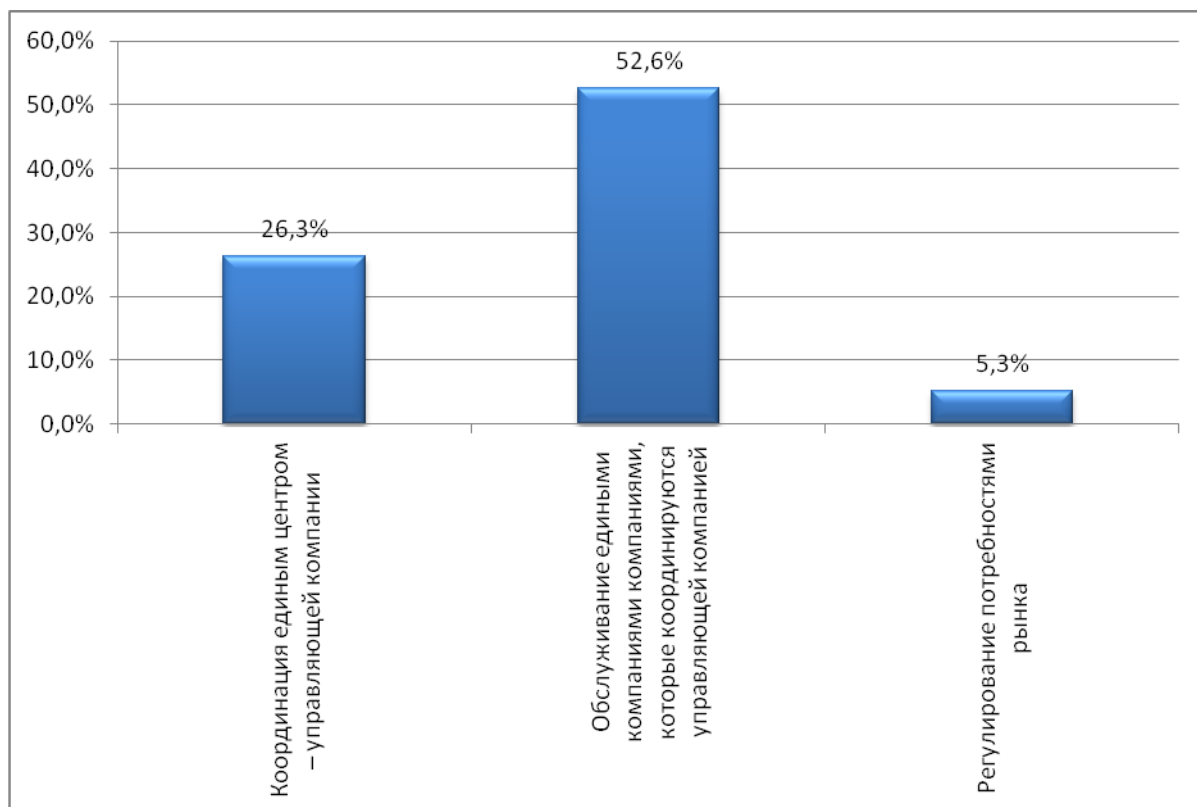


Рисунок 8 – Подходы к организации виртуальной инфраструктуры технопарковой структуры

Мнение экспертного сообщества (52,6%) свидетельствует о целесообразности формирования системы услуг поддержки инновационной деятельности в регионе силами отдельных аутсорсинговых компаний, деятельность которых будет координироваться управляющей компанией. Подобная структурная организация характерна для развитой технопарковой структуры. На этапе становления наиболее распространенным является оказание полного пула предоставляемых бизнес-услуг силами управляющей компании, что было отмечено 26,3% респондентов.

Система бизнес-услуг современной технопарковой структуры весьма разнообразна, при этом целесообразно на этапе формирования проекта создания интегрированного объекта инновационной инфраструктуры выделить наиболее востребованные услуги (рис. 9). Подобная потребность существует ввиду необходимости обеспечения финансовой устойчивости и рентабельности управляющей компании как субъекта экономики.

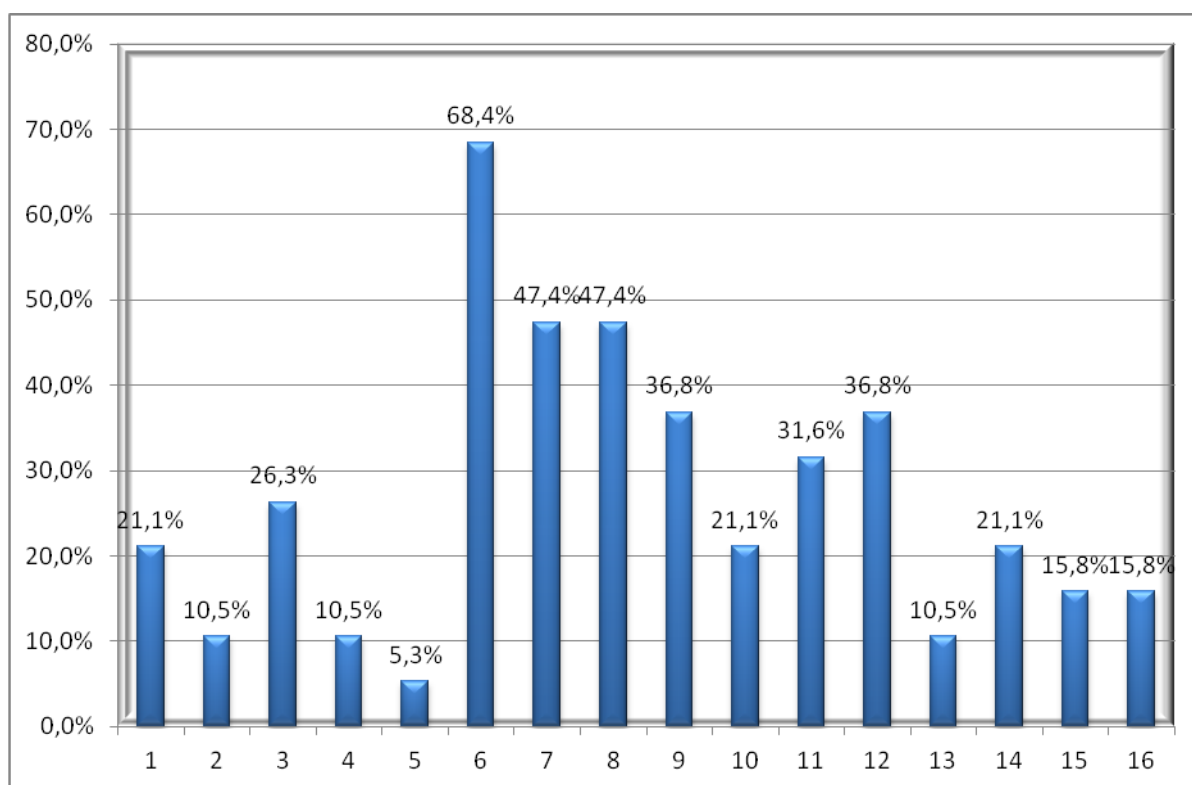


Рисунок 9 – Наиболее востребованные виды бизнес-услуг:

1 – услуги аренды офисных и производственных помещений; 2 – услуги аренды высокотехнологического оборудования; 3 – ресурсообеспечение и логистика; 4 – организация выставок, ярмарок, конференций, деловых встреч и контактов; 5 – услуги и области рекламы; 6 – услуги по поиску и привлечению инвестиций; 7 – экспертиза инновационных решений; 8 – разработка стратегий развития предприятия, бизнес-плана, бизнес-моделирование; 9 – маркетинговые исследования; 10 – консультационные услуги по вопросам управления коммерческой деятельностью и управления предприятием; 11 – консультационные услуги по юридическим вопросам; 12 – правовое и консультационное сопровождение регистрации и защиты объектов интеллектуальной собственности; 13 – коучинг и менторство; 14 – осуществление трансфера технологий; 15 – услуги в области бухгалтерского учета и отчетности налогообложения; 16 – услуги по найму рабочей силы и обеспечения персоналом

Наибольшую значимость, по мнению экспертного сообщества, имеет для развития технопарковой структуры услуга по поиску и привлечению инвестиций (68,4%), что обу-



словлено основной проблемой инновационного бизнеса на этапе становления – отсутствием источников финансирования. Услуги по экспертизе инновационных решений, по разработке стратегий развития предприятия также выделены респондентами (47,4%). Система многоэтапной экспертизы инновационных проектов не только позволяет отобрать лучшие из них, но и обеспечивает получение консультативной помощи экспертов в процессе оценки предлагаемых решений.

Наличие квалифицированно разработанного бизнес-плана является одним из ключевых факторов получения инвестиций и результативности проектов, при этом ввиду отсутствия опыта грамотного представления информации у большинства разработчиков инновационных решений должна стать одной из наиболее востребованных.

Более половины опрошенных (36,8%) указали на значимость услуг по проведению маркетинговых исследований и сопровождению регистрации и защиты объектов интеллектуальной собственности, а также необходимость оказания услуг по юридическим вопросам (31,6%).

На наш взгляд, необоснованно малая доля экспертного сообщества отметила необходимость реализации программ коучинга и менторства (10,5%), которые могут стать основой эффективного начала бизнес-проекта, а также услуг по трансферу технологий (21,1%), позволяющие обеспечить реализацию инновационной продукции (услуг), осуществить поиск потенциальных заказчиков.

В рамках исследования были выявлены ключевые структурные элементы, необходимые для эффективного функционирования интегрированных объектов инновационной инфраструктуры (рис. 10).

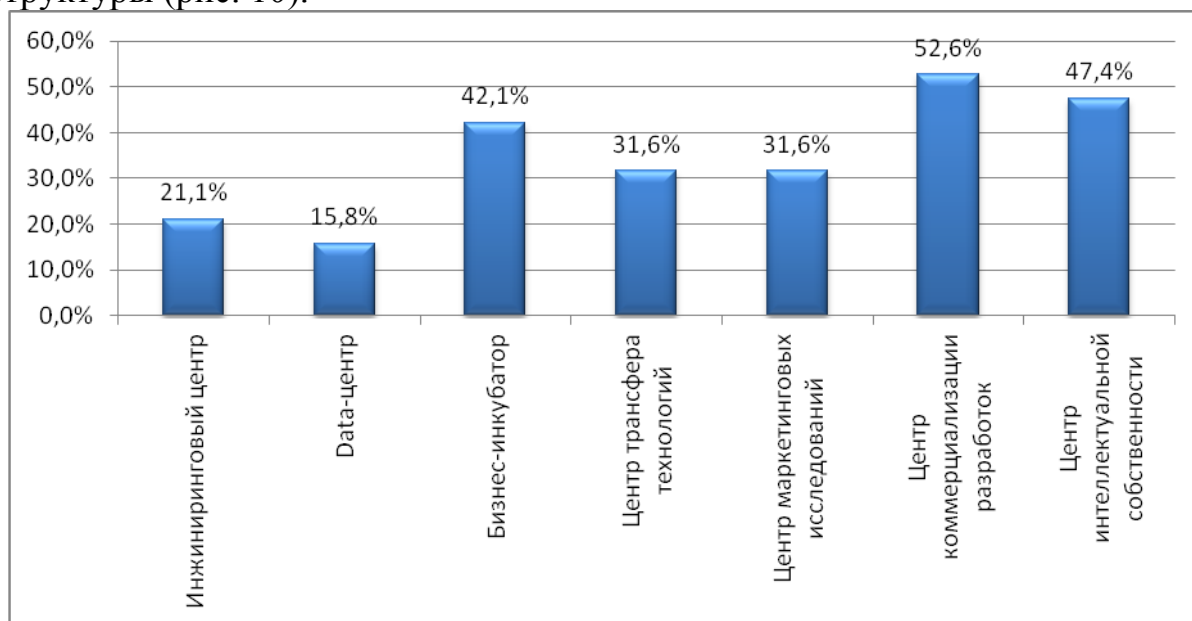


Рисунок 10 – Необходимые элементы инфраструктуры для развития инновационных проектов в Тверской области

Экспертным сообществом выделен центр коммерциализации разработок как ключевой элемент технопарковой структуры (52,6%), что демонстрирует потребность в поэтапном сопровождении инновационных проектов в процессе их реализации. Для обеспечения регистрации и защиты интеллектуальной собственности, которая является определяющим фактором инвестиционной привлекательности инновационного проекта, предлагается создание центра интеллектуальной собственности (47,4%).

Отмечается необходимость организации инновационного бизнес-инкубатора (42,1%), который обеспечит многоэтапную комплексную поддержку инновационных компаний на ранних стадиях развития.

Практически треть опрошенных указали на необходимость создания центра трансфера технологий и центра маркетинговых исследований (31,6%), что демонстрирует потребность в услугах продвижения результатов инновационных проектов на рынках и поиска потенциальных потребителей.

Финансовая поддержка инновационной деятельности является одним из определяющих факторов развития проектов и идей, реализуемых в технопарковых структурах. В рамках опроса было выявлено мнение по вопросу наиболее перспективных ее направлений (рис. 11).

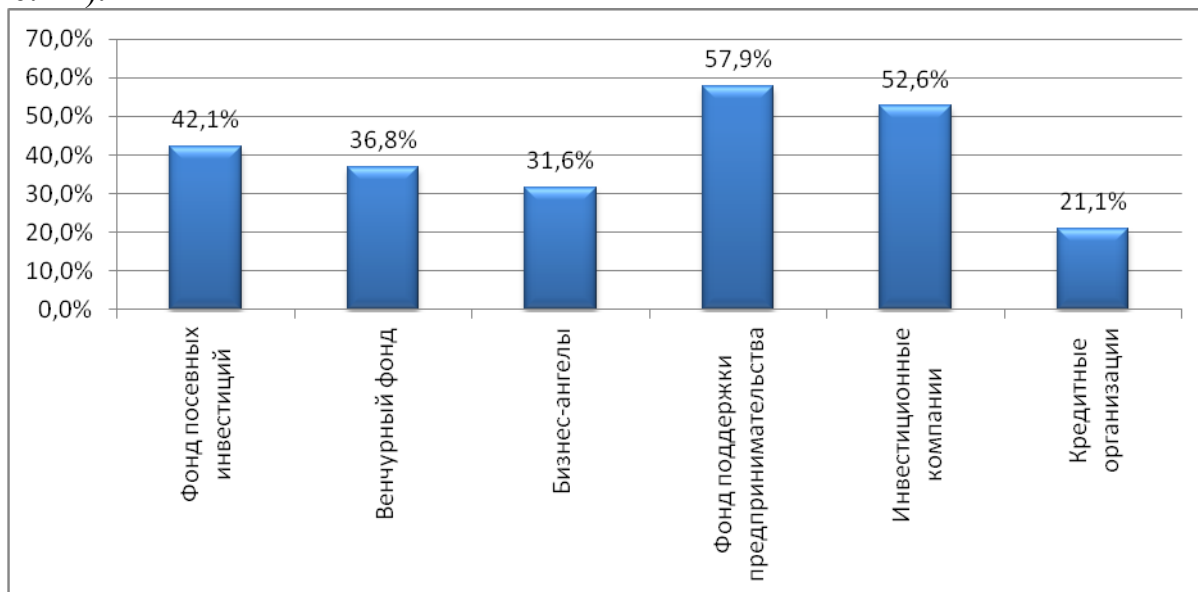


Рисунок 11 – Необходимые элементы финансовой инфраструктуры для развития инновационных проектов

По мнению респондентов, ключевым элементом финансовой инфраструктуры в регионе должен стать фонд поддержки предпринимательства (57,9%), а также инвестиционные компании (52,6%). Подобная тенденция несколько расходится с существующей практикой финансирования инновационных проектов, когда именно фонды посевных инвестиций, венчурные фонды и бизнес-ангелы становятся ключевыми инвесторами, а кредитные организации – заемщиками для инновационных компаний. Отмечается, что приведенное мнение экспертного сообщества обусловлено отсутствием сложившейся практики и положительного опыта получения инвестирования из средств венчурной экосистемы в регионе.

Таким образом, в рамках проведенного исследования было выявлено мнение авторитетных экспертов регионального уровня по вопросам проблем и перспектив развития инновационной деятельности в Тверской области и формирования ее системной поддержки. Отмечается, что формирование интегрированных объектов инновационной инфраструктуры с учетом выделенных в рамках опроса задач и направлений позволит создать наиболее комфортные условия для организации и ведения инновационного бизнеса в регионе и, как следствие, обеспечить дополнительные бюджетный и социальный эффекты для экономики региона.